

Кассационный суд счел, что за задержку трудовой книжки компенсация не взыскивается

Ф. обратился в суд с иском к ООО о выдаче трудовой книжки, взыскании задолженности по невыплаченной заработной плате, компенсации за задержку выдачи трудовой книжки, компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении.

В обосновании заявленных требований истец указал, что 15.04.2019 г. был принят на работу. Приказом от 10.11.2019 г. уволен за прогул. Истец подал иск в суд и 09.11.2020 г. решением Черемушкинского районного суда г. Москвы его восстановили на работе.

14.01.2021 г. Ф. обратился к работодателю с заявлением об увольнении по собственному желанию. 28.01.2021 г. был уволен, но при увольнении не получил расчет и трудовую книжку.

Ф. снова обратился в суд и просил взыскать с ООО задолженность по заработной плате за период с 15.11.2020 г. по 28.01.2021 г. в размере 57 421,20 руб., компенсацию за неиспользованный отпуск в размере 34 050,59 руб., компенсацию за задержку выдачи трудовой книжки за период с 29.01.2021 г. по 26.09.2022 г. в размере 420 420,55 руб., компенсацию за задержку выплаты заработной платы и отпускных за период с 29.01.2021 г. по 26.09.2022 г. в размере 31 304,69 руб., возложить на ответчика обязанность выдать трудовую книжку, взыскать компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 17.01.2023 г. исковые требования Ф. удовлетворены. Ответчик не согласился с вынесенным решением и подал апелляционную жалобу.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 19.09.2023 г. решение суда первой инстанции отменено в части взыскания в пользу Ф. среднего заработка за время задержки выдачи трудовой книжки в размере 420 420,55 руб., принято в указанной части новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Ф. к ООО о взыскании компенсации за задержку выдачи трудовой книжки отказано. В остальной части решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 17.01.2023 г. оставлено без изменения.

Ф. подал кассационную жалобу, в которой просил апелляционное определение отменить.

Изучив материалы дела, кассационная инстанция установила следующее. 28.01.2021 г. истец был уволен по собственному желанию. При увольнении с истцом расчет не произведен, зарплата за период с 15.11.2020 г. по 28.01.2021 г. и компенсация за неиспользованный отпуск не выплачены, что ответчиком в ходе производства по делу не оспаривалось. Кассационный суд также установил, что истец не передавал работодателю трудовую книжку при трудоустройстве, поэтому суд первой инстанции правильно пришел к выводу, что у ответчика возникла обязанность по оформлению и выдаче истцу новой трудовой книжки (дубликата).

По смыслу ст. 234 ТК РФ работодатель обязан возместить работнику не полученный им заработок в случае незаконного лишения возможности трудиться, то есть в результате задержки трудовой книжки. Однако, факт того, что с 29.01.2021 г. истец был лишен возможности трудиться, не нашел своего подтверждения, потому как в заявленный истцом период отказы в трудоустройстве Ф. не представлены. Действующее законодательство связывает возможность возмещения работнику материального ущерба в виде неполученного заработка по причине задержки выдачи трудовой книжки только лишь в связи с установлением незаконности действий работодателя, которые воспрепятствовали поступлению работника на новую работу, и, как следствие, повлекли лишение работника возможности трудиться и получать заработную плату, что в судебном заседании не установлено.

Также судом апелляционной инстанции обоснованно отмечена пассивная позиция самого истца, который, будучи заинтересованным в своем трудоустройстве, начиная с 29.01.2021 г. не обращался к работодателю по вопросу оформления дубликата трудовой книжки, не предпринимал мер к ее получению после увольнения.

Суд пришел к верному выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных исковых требований.

Кассационная инстанция оставила апелляционное определение без изменения, кассационную жалобу Ф. – без удовлетворения.

Определение 2-КСОЮ от 08.02.2024 N 88-2364/2024