

Суды не засчитали отказ от отраслевого соглашения

Истец обратилась в суд с иском к ООО (далее - Общество), просила установить тарифную ставку (оклад) в размере 22 089 руб. 12 коп., взыскать задолженность по заработной плате, компенсацию морального вреда в размере 10 тыс. руб.

Решением городского суда Республики Коми исковые требования удовлетворены частично. На ответчика возложена обязанность установить тарифную ставку (оклад), произвести расчет заработной платы и выплатить недополученные суммы. Также взыскать с Общества компенсацию морального вреда в размере 5 тыс. руб.

Ответчик не согласился с вынесенным решением и подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение городского суда Республики Коми.

Апелляционным определением ВС Республики Коми на Общество возложена обязанность установить истцу тарифную ставку (оклад): с 01.07.2020 г. в размере 14 614 руб. 56 коп., с 01.01.2021 г. – 15 169 руб. 44 коп., произвести перерасчет заработной платы, оплаты отпуска за 2020 – 2021 гг., выплатить недополученную заработную плату за 2020 – 2021 гг., и взыскать компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб. Общество не согласилось с апелляционным определением и подало кассационную жалобу.

Кассационный суд, проверяя материалы дела, установил следующее.

Истец состоит в трудовых отношениях с Обществом. Ее должностной оклад (тарифная ставка) составлял 3 536 руб., доплата за работу с вредными условиями – 4%.

Дополнительными соглашениями к трудовому договору с 01.01.2021 г. установлен должностной оклад 15 170 руб., с 01.01.2022 г. - 15 823 руб., с 01.01.2023 г. - 16 773 руб.

Приказом Общества утверждена и введена в действие с 01.01.2014 г. схема тарифных коэффициентов, разработанная и принятая работодателем в целях обеспечения повышения содержания заработной платы, согласно которой второму разряду соответствует тарифный коэффициент 1,36.

12.05.2022 г. Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения и Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения утверждено Федеральное отраслевое тарифное соглашение. Соглашение вступило в силу с 01.01.2023 г.

Пунктом 2.3 ОТС установлено, что минимальная месячная тарифная ставка рабочих первого разряда, на 01.01.2023 г., 01.01.2024 г. и 01.01.2025 г. составляет МРОТ в РФ на соответствующий год.

14.07.2022 г. Общество направило в Минтруд РФ отказ от присоединения к ОТС. Протокол консультаций работодателя с выборным органом первичной профсоюзной организации к отказу не приложен. В письме Общество проинформировало, что у него отсутствует обязанность проводить консультации с профсоюзным органом и направлять протокол таких консультаций вместе с отказом от присоединения к ОТС.

Согласно протоколу учредительного собрания работников Общества от 27.02.2022 г. принято решение об учреждении первичной профсоюзной организации, о чем работодатель был уведомлен 01.03.2022 г.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, принимая во внимание, что в Обществе учреждена первичная профсоюзная организация, протокол консультаций с которой не был приложен к отказу от присоединения к Соглашению, сделал вывод, что положения ОТС, в том числе устанавливающие минимальную месячную тарифную ставку рабочих второго разряда в размере МРОТ на соответствующий год, распространяются на Общество и его работников.

Поскольку из-за занижения тарифной ставки (оклада) истцу не в полном объеме выплачивалась заработная плата, суд первой инстанции указал на обязательность тарифной ставки с 01.01.2023 г. в соответствии с ОТС, перерасчет заработной платы, взыскание задолженности и компенсацию морального вреда.

С выводами суда первой инстанции согласилась судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми.

Доводы кассационной жалобы об отсутствии требования к работодателю о приложении протокола консультаций с выборным органом первичной профсоюзной организации в том случае, если она объединяет менее половины его работников, основаны на неправильном толковании норм трудового права.

Довод Общества о том, что оно было лишено возможности повлиять на формирование надлежащей первичной профсоюзной организации, признается несостоятельным, так как судами первой и апелляционной инстанций был установлен факт ее учреждения работниками Общества.

Несмотря на указанные в кассационной жалобе объективные экономические причины для отказа от присоединения к ОТС и невозможность временно приостановить его действие, несоблюдение порядка отказа от предложения о присоединении к Соглашению влечет за собой распространение действия Соглашения на работодателя со дня официального опубликования предложения.

Довод Общества о том, что предусмотренные ОТС выплаты не относятся к выплатам, установленным трудовым законодательством, в связи с чем отказ в перерасчете заработной платы по ставкам Соглашения не свидетельствует о безусловном ущемлении прав работников, так как они получают заработную плату, предусмотренную трудовым договором, суд также признал неправомерным, поскольку, как было установлено судами первой и апелляционной инстанций, условия оплаты труда, определенные трудовым договором, ухудшают положение работника по сравнению с условиями Соглашения, при этом условия Соглашения не соблюдаются, что следует квалифицировать как нарушение прав работника на заработную плату.

Таким образом, судебная коллегия не нашла оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены вступивших в законную силу судебных актов.

Решение городского суда Республики Коми и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми были оставлены без изменения, кассационная жалоба Общества - без удовлетворения.

*Определение Третьего кассационного суда
общей юрисдикции
от 15.04. 2024 г. N 88-8867/2024*